

ZADAVATEL:

Obec Nížkovice

Nížkovice 39, 684 01 Slavkov u Brna

Statutární zástupce: Petr Plotěný, starosta

IČ: 00292168

všem uchazečům

Veřejná zakázka: „Úvěrový rámec do výše 17 mil. Kč pro obec Nížkovice“

Věc: Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. I

- 1) **Žádáme o objasnění použití CPV 66000000-0 - Finanční a pojišťovací služby, když CPV pro poskytování úvěrů je 66113000-5.** (Dovolujeme si upozornit, že dle rozhodnutí ÚOHS S079/07 mělo uvedení chybného CPV za následek zrušení zadávacího řízení. Ze zdůvodnění: „Chybná klasifikace veřejné zakázky může mít za následek diskriminaci potenciálních uchazečů, kteří byli uvedeni v omyl právě chybným CPV kódem, přičemž u zahraničních dodavatelů je jediným srozumitelným a rozlišujícím vodítkem v databázi veřejných zakázek právě tento CPV kód.“).

Odpověď:

Pro náš případ je stanovený CPV kód případný, protože se nejedná o soutěž na klasický úvěr, kde je známá přesná výše půjčované částky a další podrobnosti, kterými je možno stanovit přesné podrobnosti úvěrové smlouvy. V našem případě se jedná o finanční služby spojené s čerpáním úvěrů různé výše, účelu použití a s různými termíny čerpání. Cílem veřejné zakázky je získat co nejlepší podmínky pro budoucí úvěry. Zadavatel chce využít možnosti, které mu zákon o veřejných zakázkách nabízí, tedy jednat s uchazeči o podrobnostech budoucích úvěrů a o nákladech spojených s čerpáním úvěrů.

- 2) **Žádáme o upřesnění doby splacení (přesně od – do), neboť údaj „15 let od přijetí úvěru“ je neurčitý.**

Odpověď:

Jedná se o úvěrový rámec, tedy zajištění podmínek pro budoucí úvěr. Přesný počet splátek a jejich výše bude nastaven po dokončení veřejných soutěží na jednotlivé investiční akce.

- 3) **Upřesněte modelovou situaci předpokládaného čerpání a splacení úvěru: skutečné čerpání a splacení nemusí proběhnout podle tohoto „vzorového plánu“, nicméně pro stejný a srovnatelný výpočet celkové nabídkové ceny vidíme jako potřebné toto upřesnění, o což Vás tímto žádáme. Tedy prosím sdělte:**

- a) Dle modelové situace v kterém měsíci, k jakému dni a v jaké výši bude čerpání?
- b) k jakému dni mají být prováděny splátky jistiny - vždy k ultimu měsíce?
Mají být splátky jistiny rovnoměrné, tj. ve stejné výši zaokrouhlené na stovky (nebo jinak) s tím, že poslední splátka by se lišila?
- c) má být úrok splácen od zahájení čerpání vždy měsíčně k ultimu měsíce?

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

- 4) **Pro účely zpracování smlouvy o úvěru prosím sdělte:**

- a) k jakému dni v měsíci mají být prováděny splátky jistiny úvěru - vždy k ultimu měsíce?
- b) mají být splátky jistiny rovnoměrné, tj. ve stejné výši zaokrouhlené na stovky s tím, že poslední splátka by se lišila?
- c) má být úrok splácen od zahájení čerpání vždy měsíčně k ultimu měsíce?

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

- 5) **Vzhledem k tomu, že aktuálně se úrokové sazby pohybují na svém historickém minimu, dovolujeme si Vás upozornit, že při úrokové sazbě pevné na celou dobu splacení je hodnota uhrazených úroků za celou dobu nižší než Vámi požadovaný model – pohyblivá sazba 1M PRIBOR (se zajištěním úrokového rizika – ocenění rizika v Kč – nutnost hradit) a možností přechodu na pevnou úrokovou sazbu. Navrhujeme zvážení změny podmínek na úročení pevnou úrokovou sazbou.**

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

6) Žádáme o potvrzení, že požadavkem na možnost předčasného splacení bez sankcí při úročení pohyblivou sazbou odvozenou od 1M PRIBOR není dotčeno právo banky požadovat vyrovnání při předčasném splacení v případě zajištění úrokových rizik (tj. náklady, které by Banka vynaložila v důsledku předčasné realizace různých termínovaných finančních instrumentů použitých na krytí úrokových rizik).

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

7) Hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena dle příslušné přílohy. Pokud má být uvedena celková nabídková cena za celou dobu trvání úvěru, pak žádáme, abyste stanovili jednotné požadavky na způsob kalkulace nabídkové ceny, tj. modelovou situaci předpokládaného čerpání (částky a data s přesností na den) a splacení (den splatnosti splátky v příslušném měsíci / čtvrtletí splátky).

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

8) V souvislosti se způsobem hodnocení žádáme o vysvětlení věty „O pořadí nabídek mohou rozhodnout další parametry uvedené ve smlouvě, které mají vliv na celkové náklady spojené s čerpáním úvěru.“, když jako hodnotící kritérium jste stanovili nejnižší nabídkovou cenu, která zahrnuje všechny náklady.

Odpověď:

Další parametry jsou uvedeny v dokumentu přílohy úvěr, příloha č. 1 Smluvní ujednání. Jedná se o to, aby náklady za poskytnutí budoucích úvěrů byly co nejnižší. Uchazeči mohou mít snahu dát nízký úrok a vyšší poplatky a tak skrýt skutečné náklady na úvěr. O těchto nákladech, mimo jiné, chce zadavatel jednat při jednáních o nabídkách.

9) V zadávací dokumentaci a v Oznámení na Věstníku požadujete varianty nabídky a současně stanovíte jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu, což je v rozporu s § 70 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, dle něhož: "Varianty nabídky jsou přípustné, je-li veřejná zakázka zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a pokud zadavatel varianty předem připustil v zadávacích podmínkách."

Žádáme o uvedení zadávacích podmínek do souladu se zákonem, tj. vypuštění možnosti variant nabídky anebo úpravu hodnotících kritérií na hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky.

Odpověď:

Jelikož požadujeme po uchazečích předložit další náklady spojené s čerpáním úvěrů, tak se de facto jedná, o ekonomickou výhodnost nabídek viz Odpověď na předchozí dotaz. Dle našeho názoru není požadavek na variantní řešení v rozporu s ustanovením §70. Už jenom možnost změny finálního znění smluvních podmínek vyplývající z jednání o nabídkách je jistě variantní řešení. Dále je možno předložit nabídky ve variantě měsíčních a čtvrtletních splátkách.

10) Žádáme o potvrzení, zda připouštíte překročení nabídkové ceny také v následujících případech:

- změny úrokové sazby z pohyblivé na pevnou;
- sjednání úrokového zajištění;
- odchylek od předpokládaných termínů čerpání úvěru, z nichž banka vychází při kalkulaci nabídkové ceny;
- změn v právních předpisech zejména v oblasti zdanění služeb banky daní z přidané hodnoty;
- uplatnění sankcí v případě porušení povinností zadavatele.

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

11) Žádáme o vysvětlení následující věty v Příloze 1 – Nabídková cena: „Inkaso Z účtu bez jeho předchozího písemného souhlasu dodavatele“. Nemělo být uvedeno: „Inkaso z účtu zadavatele bez jeho předchozího písemného souhlasu“?

Odpověď:

Jedná se o písařskou chybu, patří sem věta: " Inkaso Z účtu bez jeho předchozího písemného souhlasu zadavatele"

12) Žádáme o potvrzení, že je přípustné zřízení jednoho běžného účtu výhradně za účelem provádění splátek úvěru automatickým převodem (účet bez povinnosti převedení platebního styku).

Odpověď:

Uchazeč by měl brát jako výchozí informace dokument přílohy úvěr. Další podrobnosti budou jistě předmětem jednání o nabídce, podle výhodnosti či nevýhodnosti daného řešení.

13) Žádáme o možnost přehodnocení termínu pro předložení nabídek a to ve smyslu posunutí termínu o 1 týden s ohledem na rozsah připravovaných nabídek.

Odpověď:

Zadavatel vyhovuje vaší žádosti a mění termín odevzdání nabídek a otvírání obálek na 23.6.2014 v 10,00. Místo odevzdání nabídek a otvírání obálek se nemění.

14) Prosíme o doplnění finančního krytí celého projektu (případné úpravy dle aktuálně platných informací)

Rekapitulace struktury financování:
předpoklad

Název akce: Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary název obce -	Celkový RN / podíl na jednu obec	Dotace (FS, SFŽP)	Půjčka SFŽP	Vlastní zdroje	Úvěr	Celkem
Obec Křižanovice					21 000 000,00	
Obec Němčany					12 000 000,00	
Obec Heršpice					12 000 000,00	
Obec Hodějovice					11 000 000,00	
Obec Nížkovice					17 000 000,00	
Celkem za svazek Ligary (bez DPH)	365 572 373,00				73 000 000,00	
Celkem za svazek Ligary (vč.DPH)	442 342 571,30	218 896 878,00	24 321 875,00	126 123 818,30	73 000 000,00	442 342 581,3

Odpověď:

Zadavatel upozorňuje, že výše uvedená tabulka neodpovídá výpočtům FEA (finančně ekonomická analýza) ze žádosti o dotaci. Ostatní údaje nejsou známy a zadavatel je tudíž nemůže poskytnout. Skutečné podíly spadající na jednotlivé obce budou známy po ukončení výběrového řízení na dodavatele stavby a po přepočítání FEA. Dále zadavatel upozorňuje, že částky předpokládaných úvěrů zahrnují i jiné výdaje než výdaje na kanalizaci a ČOV DSO Ligary. V příloze je výpis z FEA na DSO Ligary ze žádosti o dotaci.

Obecně platí. Uchazeč připraví smluvní podmínky úvěrového rámce při podání nabídky. Poté bude následovat jednání o nabídce, kde budou vzneseny požadavky na případné úpravy smluvního ujednání. Po ukončení jednotlivých kol jednání bude uzavřena smlouva s podmínkami úvěrového rámce, která může být diametrálně odlišná od první nabídky. Jakmile budou ukončena jednotlivá VŘ bude na každou akci uzavřena smlouva o úvěru v konkrétní výši požadovaných prostředků, čerpáním apod., podle smluvních ujednání úvěrového rámce.

S pozdravem

Petr Plotěný, v.r.
starosta



Zdroje financování

Výpočet příspěvku z OP ŽP v běžných cenách

Rok

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

Celkem
(neinkludovaný)

Podíl slevněných prací v celk. nákladech (bez DPH a rezerv)	#	0,000	0,000	0,000	0,000	0,824	0,867	0,000	0,843	405 104	334 817	206 138	205 849	149 714	127 257	206 736
Celkové investiční náklady projektu	tis. Kč	-	-	-	-	2 861	144	-	-	152 672	249 427	43 525 134	205 801 837	149 714	127 257	206 736
Celkové investiční náklady projektu bez nárokovatelné DPH	tis. Kč	-	-	-	-	2 364	120	-	-	126 175	206 138	43 525 134	205 801 837	149 714	127 257	206 736
Základní investiční náklady projektu	tis. Kč	-	-	-	-	2 369	120	-	-	126 075	205 849	43 525 134	205 801 837	149 714	127 257	206 736
Čistka rozložitelná	tis. Kč	-	-	-	-	1 723	87	-	-	91 695	149 714	243 219	205 801 837	149 714	127 257	206 736
Příspěvek Společenství	tis. Kč	-	-	-	-	1 465	74	-	-	77 941	127 257	206 736	205 801 837	149 714	127 257	206 736

Tabulka finančních zdrojů dle formuláře žádosti v elektronickém prostředí BENE - FILL v běžných cenách

Skupina financování projektu	celkové náklady	% CZVV	% CZV	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Celkové výdaje na projekt	Kč	%	%								
Nezpevněné výdaje	405 104 123			-	-	-	-	3 804 800	152 672 351	249 426 972	-
Celkové zpevněné výdaje	70 690 877			-	-	-	-	524 339	26 641 403	43 525 134	-
- zpevněné výdaje - příspěvků na příjmy	334 413 246			-	-	-	-	2 480 461	126 030 948	205 801 837	-
- zpevněné výdaje - příspěvků na finanční mezery	91 194 492			-	-	-	-	678 422	34 368 639	56 149 431	-
Soukromé financování	243 218 754			100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	1 804 039	91 662 308	149 752 406	-
-	-			-	-	-	-	-	-	-	-
Celkové zpevněné veřejné výdaje	243 218 754	100,00%	100,00%	-	-	-	-	1 804 039	91 662 308	149 752 406	-
Podpora OP ŽP - celkem	218 896 878	90,00%	90,00%	-	-	-	-	1 623 635	82 496 078	134 777 166	-
Podpora z ERDF/FS	206 735 941	85,00%	85,00%	-	-	-	-	1 533 433	77 912 962	127 289 545	-
Spolufinancování - národní veřejné výdaje	36 482 813	15,00%	15,00%	-	-	-	-	270 606	13 749 346	22 462 861	-
- spolufinancování ze zdrojů SR např. 315/SFŽP	12 160 938	5,00%	5,00%	-	-	-	-	90 202	4 583 115	7 487 620	-
- spolufinancování ze zdrojů SFŽP - příjma na doplnění VZ	24 321 875	10,00%	10,00%	-	-	-	-	180 404	9 166 231	14 975 241	-
- spolufinancování ze zdrojů krajských rozpočtů	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
- spolufinancování ze zdrojů obecních rozpočtů	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
- finanční prostředky ze státního rozpočtu	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
- ostatní národní veřejné financování	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
Kontrolní součet	-			-	-	-	-	-	-	-	-
Nezpevněná vlna DPH (pokud má žadatel nárok na vrácení DPH)	70 286 533			-	-	-	-	-	-	-	-

Veřejný subjekt - ostatní veřejný		zp. výdaje	zp. výdaje	nezp. výdaje	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Kč	%	Kč	Kč								
Zadatel - vlastní zdroje (rozpočet, bank. účet apod.)	90 974 556	-	-	90 974 556	-	-	-	-	674 790	34 285 752	56 014 014	-
Bankovní úvěr / půjčka	60 910 813	-	-	60 910 813	-	-	-	-	451 797	22 955 572	37 503 444	-
Půjčka od veřejného subjektu (např. návratná fin. výpomoc od SFŽP)	24 321 875	100,00%	24 321 875	-	-	-	-	-	180 404	9 166 231	14 975 241	-
Úvěr EIB / EFP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů krajských rozpočtů	10 000 000	-	-	10 000 000	-	-	-	-	74 174	3 768 719	6 157 108	-
Finanční prostředky ze státního rozpočtu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů obecních rozpočtů	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dotace od soukromého subjektu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zbývá dofinancovat	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Soukromý subjekt	Kč	zp. výdaje	zp. výdaje	nezp. výdaje	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Kč	%	Kč	Kč								
Zadatel - vlastní zdroje (rozpočet, bank. účet apod.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bankovní úvěr / půjčka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů SFŽP - půjčka na doplnění VZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů SH - kap. 315 / SFŽP - navyšení	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Úvěr EIB / EFP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů krajských rozpočtů	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spolufinancování ze zdrojů obecních rozpočtů	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finanční prostředky ze státního rozpočtu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostatní národní veřejné financování (ONVZ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zbývá dofinancovat z veřejných zdrojů	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zbývá dofinancovat celkem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Petr Plötěný
starosta - Obce Nižkovice